

Warszawa, dnia

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres)

Prezydent m.st. Warszawy

za pośrednictwem

**Biura Architektury i Planowania Przestrzennego
Urzędu m.st. Warszawy**

Wydział Zagospodarowania Przestrzennego – Północ
ul. Marszałkowska 77/79 (kancelaria)
00-683 Warszawa

**Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
*Jelonki Południowe***

(nazwa planu podana w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu)

W związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu zgłaszam następujące uwagi:

- 1) Zastąpić wszystkie wystąpienia nazwy ulic Nowo-Lazurowej w tekście oraz rysunku na samą "Lazurową", ponieważ odcinek ulicy do którego w planie odwołuje się pod nazwą ulicy "Nowo-Lazurowej" w dniu wyłożeniu planu funkcjonuje pod nazwą ulicy "Lazurowej":
 - a) Rozdział 1 § 6. 3.1)
 - b) Rozdział 1 § 12. 1) d)
 - c) Rozdział 1 § 12. 4) c)
 - d) Rozdział 1 § 20. 3.3) a)
 - e) Rozdział 2 § 29. 4)
 - f) Rozdział 2 § 174. 2) e)
 - g) Rozdział 2 § 198. 2) c)
 - h) Rozdział 2 § 199. 2) d)
- 2) Na rysunku projektu planu błędnie ustalono granicę ulicy Świetlików i Brygadzystów sugerując się ustaloną drogą dla rowerów wyznaczając granicę na wysokości ulicy Słomianej zamiast ulicy Cokołowej co jest mylące.
- 3) W zakresie ruchu rowerowego ustalić realizację dróg dla rowerów w liniach rozgraniczających jedynie: - dróg: 1.1.KD-GP, 2.KD-G, 4.KD-Z; - ciągów pieszo-jezdnych: brak. Uzasadnienie dla poszczególnych terenów:
 - a) 5.KD-L: Na ulicy Sterniczej (odcinek wschodni) realizacja drogi dla rowerów przy północnej granicy linii rozgraniczającej ulicy jest niezasadna ponieważ drogi dla rowerów prowadzi się pomiędzy jezdnią i chodnikiem. Obecnie w tym miejscu rosną szpalery drzew dlatego z uwagi na lokalną klasę ulicy należy pozostać przy ruchu rowerowym na zasadach ogólnych po jezdni. Na odcinku zachodnim droga dla rowerów pozbawiona jest sensu choćby z powodu likwidacji na jej rzecz trawnika o szerokości dwóch metrów obok

chodnika o szerokości trzech metrów i zatoki postojowej przy jezdni mającej szerokość aż 9 metrów wobec czego należy z niej zrezygnować.

- b) 6.KD-L oraz 11.KD-L: Na ulicy Brygadzystów po wschodniej stronie realizacja drogi dla rowerów przy jezdni odbyłaby się kosztem zieleni, szczególnie pasa krzewów. Warto również zwrócić uwagę, że za ruchem rowerów na zasadach ogólnych po jezdni przemawia brak chodnika po wschodniej stronie ulicy wobec czego należy z niej zrezygnować.
- c) 8.KD-L: Na ulicy Drzeworytników absurdalne jest ustalanie drogi dla rowerów po wschodniej stronie gdy jezdnia ma szerokość 10 metrów, dodatkowo szkodliwa jest likwidacja szpaleru drzew w pobliżu ulicy Człuchowskiej na rzecz jej uwzględnienia w liniach rozgraniczających ulicy wobec czego należy z niej zrezygnować.
- d) 9.KD-L oraz E.11.KPJ: Na ulicy Drzeworytników ze skrzyżowaniem z Cokołową ustalonym jako ciąg pieszo-jezdny z zasady nie uwzględnia się drogi dla rowerów, ponieważ ruch rowerów odbywa się po nim na zasadach ogólnych wobec czego należy z niej zrezygnować.
- e) 20.KD-D: Na tym fragmencie ulicy Drzeworytników brak jest miejsca na drogę dla rowerów w liniach rozgraniczających drogi dlatego ruch rowerów powinien nadal odbywać się na zasadach ogólnych po jezdni.
- f) 32.1.KD-D: Na tym fragmencie ulicy Brygadzystów niemożliwe jest zmieszczenie po wschodniej stronie ulicy drogi dla rowerów na pasie o szerokości 5 metrów z jednoczesnym zachowaniem szpaleru drzew i chodnika wobec czego należy z niej zrezygnować.
- g) 32.2.KD-D: Na tym fragmencie ulicy Brygadzystów niemożliwe jest zmieszczenie po wschodniej stronie ulicy drogi dla rowerów na pasie o szerokości 4 metrów, nie ma to też żadnego sensu przy jezdni mającej szerokość 4,5 metra z chodnikami o szerokości 2 metrów przy jezdni i wąskimi pasami trawnika z zielenią wobec czego należy z niej zrezygnować.
- h) 33.KD-D: ślepy odcinek ul. Powstańców Śląskich, na którym ruch rowerowy spokojnie może się odbywać na zasadach ogólnych po jezdni bez potrzeby zabierania trawnika pod drogę dla rowerów wobec czego należy z niej zrezygnować.
- i) E.14.KPJ oraz F.3.KPJ: Ulica Drzeworytników jako ciąg pieszo-jezdny w strefie zamieszkania nie potrzebuje ustalania drogi dla rowerów i ruch rowerów powinien pozostać na zasadach ogólnych na CPJ.
- j) F.15.KPJ: Na tym fragmencie ulicy Drzeworytników niemożliwe jest ustalenie drogi dla rowerów gdy linie rozgraniczające przewidują na ciąg pieszo-jezdny około 4 metry szerokości wobec czego należy z niej zrezygnować.
- k) I.3.KPJ: Dojazd do budynków mieszkalnych odbywa się od ulicy Sucharskiego, brak jest wobec tego przesłanek do tworzenia ciągu pieszo-jezdnego w miejscu drogi dojazdowej i na jej przedłużeniu do ulicy Świetlików, gdzie sensowniej byłoby ustalić powiązanie pieszo-rowerowe. Ciąg pieszo-jezdny z zasady zakłada ruch rowerów na zasadach ogólnych, niezrozumiałe jest więc ustalanie dodatkowo drogi dla rowerów wobec czego należy z niej zrezygnować.

- l) J.2.KPJ: Ciąg pieszo-jezdny z zasady zakłada ruch rowerów na zasadach ogólnych, niezrozumiałe jest więc ustalanie dodatkowo drogi dla rowerów wobec czego należy z niej zrezygnować.
- 4) Teren A.1.MW, A.2.KPJ A.3.MW, 24.KD-D: negatywnie należy ocenić zmianę obsługi komunikacyjnej dla budynków na tych terenach poprzez skierowanie jej przez 24.KD-D a następnie po obu stronach placu zabaw, zamiast jak dotychczas od strony ulicy Sterniczej pomiędzy budynkiem Lazurowa 2A a Sternicza 131. Obsługa komunikacyjna budynków Lazurowa 2, 2A oraz Sternicza 129, 131 powinna zostać jak dotychczas jedynie z ustaleniem nowego wjazdu na drogę przy budynkach Sternicza 129, 131 z 24.KD-D zamiast z 5.KD-L ul. Sternicza. Wschodnia część A.2.KPJ powinna zostać powiązaniem pieszym.
 - 5) Teren B.8.KPJ: z uwagi na bliskość placu zabaw zmienić na powiązanie piesze w celu pozostawienia obecnego chodnika bez zmian.
 - 6) Teren I.6.ZP: określić przeznaczenie uzupełniające jako parking podziemny dla samochodów osobowych w części zajmowanej przez istniejący parking naziemny tak aby zrekompensować jego likwidację.
 - 7) Teren J.2.KPJ: zrezygnować z przeznaczeniem pod ciąg pieszo-jezdny pomiędzy działką nr 9/22 z obrębem 61208 (wjazd na teren zespołu szkolno-przedszkolnego od południa) do terenu J.3.KS łącznie z fragmentem oddzielającym ten teren od terenu J.1.UO na rzecz powiązania pieszo-rowerowego z uwagi na brak potrzeby tworzenia dodatkowych relacji dla pojazdów silnikowych w pobliżu terenów oświatowych i mieszkalnych.
 - 8) Teren J.3.KS: Podzielić teren południkowo tak aby jego zachodnią część przeznaczyć na teren zieleni urządzonej w celu odsunięcia linii zabudowy od zespołu szkolno-przedszkolnego.
 - 9) Teren 2.KD-G: na rysunku projektu planu umieszczono drogę serwisową po zachodniej stronie ulicy Powstańców Śląskich pomiędzy ul. Borowej Góry a ul. Sterniczą, ale nie ma wystarczających przesłanek aby było to rzeczywiście niezbędne. Przeszacowane jest również zagospodarowanie po zachodniej stronie pomiędzy ul. Cokołową a I.3. KPJ, na której razem miałyby się zmieścić 2 razy zatoki postojowe do parkowania prostopadłego o szerokości 5 metrów, jezdni serwisowa o szerokości 5,5 metra, szpaler drzew, chodnik i droga dla rowerów oraz odstęp od zachodniej jezdni ulicy. Obecnie ten obszar jest w dużej mierze powierzchnią biologicznie czynną, a według proponowanych ustaleń zostanie bardzo mocno zajęty przez powierzchnię utwardzoną ze skromnym szpalerem drzew na samym skraju bardzo szerokich linii rozgraniczających, który ani trochę nie wyrówna koniecznych wycinek istniejących drzew. Takie zagęszczenie projektowanych elementów jest zdecydowanie zbyt duże i bardzo ogranicza możliwości zachowania odpowiednich standardów w projektowaniu infrastruktury, szczególnie pieszej i rowerowej. Dopuszczenie realizacji jezdni serwisowych kłóci się z ustaleniem ze studium jako głównej przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym i będącej w strefie miejskiej.
 - 10) Teren 5.KD-L – ul. Sternicza: na rysunku projektu planu zrezygnować z uwidaczniania zatok przystankowych dla komunikacji autobusowej w pobliżu skrzyżowania z 14.1.KD-D – ul. Rozłogi.

- 11) Teren 25.KD-D ul. – Szeligowska: dodać połączenie placu do zawracania powiązaniem pieszo-rowerowym z ul. Lazurową (Nowo - Lazurową), drogi poza obszarem planu.
- 12) Teren 36.KD-D – ul. Cokołowa: zrezygnować z przeznaczeniem pod drogę publiczną klasy dojazdowej na długości budynków Sucharskiego 1 i 3 (działki nr 18/6, 18/5 z obrębu nr 61208) na rzecz powiązania pieszo-rowerowego w celu zachowania obecnego stanu z uwagi na sąsiedztwo zespołu szkolno-przedszkolnego.

.....
(podpis osoby składającej uwagę)